



T.C.
TOROS ÜNİVERSİTESİ

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

EĞİTİM-ÖĞRETİM KOORDİNATÖRLÜĞÜ

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

(Rapor saha ziyaretinden 21 gün sonra Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğüne Takım Başkanı tarafından e-mail olarak gönderilmelidir)

Akran Değerlendirilmesi Yapılan Birim	İİSBF
Akran Değerlendirilmesi Değerlendirilen Program	Uluslararası Ticaret ve Lojistik
Değerlendirme Saha Ziyareti Tarihi	07.04.2025
Değerlendirme Raporunun Hazırlandığı Tarih	15.04.2025
Akran Değerlendirme Komisyon Üyeleri	
Unvanı, Adı-Soyadı	Görevi
Prof. Dr. Yüksel ÖZDEMİR	Takım Başkanı
Öğ. Gör. Dr. Kamuran ÖZTOP	Üye
Dr. Öğretim Üyesi Semire GÜVEN	Üye

Saha Ziyareti ile ilgili açıklamalar

Görüşme	Görüşme süresi (başlama – bitiş)	Açıklama (yapılan görüşmeler kısaca açıklanır, katılımcılar hakkında bilgi verilir varsa değerlendirme sonuçları belirtilir)
Öz Değerlendirme Raporu Hazırlayan Komisyon ile görüşme	09-10:30	Öz değerlendirme Raporu hazırlayan komisyon tarafından sunum yapılmıştır
Öğretim Elemanları ile görüşme (Komisyon dışında En az programda ders veren 5 öğretim elemanı ile derslerin veriliş şekli, ölçme değerlendirme, eğitim-öğretim teknikleri hakkında görüşülür)	10:30-11:00	Ders veren 7 Öğretim elemanları ile görüşme yapılmıştır
Öğrenciler ile görüşme (farklı sınıflardan en az 8 öğrenci ile öğretim elemanlarının ders, öğretme, ölçme-değerlendirme, sunulan hizmetler ve imkanlar hakkında görüşülür)	11-12:00	Her sınıftan olmak üzere 9 öğrenci ile görüşme yapılmıştır
En az 5 mezun ve Danışma Kurulu ile görüşme(Programın eğitim amaçlarına ulaşıp ulaşılmadığı, mezunlarla ilişkiler hakkında bilgi alış-verişi yapılır)	13-14:00	4 Sektör temsilcisi ve 4 öğrenci ile görüşme yapılmıştır
Programın derslik, laboratuvar, atölye ve	14-14:30	Derslikler incelenmiştir

diğer mekanların yerinde görülmesi ile nitelik ve nicelik hakkında değerlendirme		
Takımın kendi içinde toplantısı (Çıkış bildirimin ile ilgili son değerlendirme yapılır)	14:30-15:00	
Çıkış Bildirimi (programın bağlı olduğu akademik birim yöneticiler ve tüm öğretim elamanlarının katılımıyla Ölçütler ve alt ölçütler bazında varılan sonuç puanları hakkında bilgi verilir)	15-15:30	Bölüm öğretim elemanlarının katılımı ile çıkış görüşmesi yapılmıştır

GENEL AÇIKLAMALAR

1. EĞİTİM PROGRAMININ AMAÇLARI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE*
1.1. Her programı için eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır. Amaçlar, varsa o alandaki program eğitim amaçları tanımına uymalıdır. Üniversitenin, fakültenin ve bölümün öz görevleriyle uyumlu olmalıdır. Amaçlar, programın iç ve dış paydaşlarını sürece dahil	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Eğitim programı amaçlarının kılavuzda belirtilen tanıma uygunluk durumu.	Öz Değerlendirme Raporunda tanımlanmış eğitim programı amaçları bulunmaktadır. Ancak tanımlanan amaçlar, bölümün mezunlarından yakın bir gelecekte erişmeleri beklenen kariyer hedeflerini ve
	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Eğitim programı amaçlarının üniversitenin, fakültenin/YO ve bölüm/programın öz görevleriyle uyumluluk durumu.	

edecek şekilde belirlenmelidir.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Eğitim programı amaçlarının tanımlanmasında iç ve dış paydaşların katılım durumu.	mesleki beklentileri karşılamamaktadır. Eğitim programı amaçları daha net somut ifadeler olmalıdır. • Üniversitenin, fakültenin ve bölümün öz görevleri (misyonları) tanımlanmamıştır. Dolayısıyla eğitim programı amaçlarının üniversite, fakülte ve bölümün misyonları ile uygunluk durumu değerlendirilememiştir. • Eğitim programının amaçlarının tanımlanmasında iç ve dış paydaşların katılım durumu, bölüm danışma kurulu ve öğrenci danışma kurulu toplantılarında alınan geri bildirimler doğrultusunda şekillendirildiği ve güncellendiği yönünde açıklanmıştır. Ancak kanıt olarak sunulan bölüm danışma kurulu raporlarında eğitim amaçlarının görüşüldüğüne dair bir gündeme rastlanmamıştır. Ayrıca öğrenci danışma kurulu, eğitim programı amaçlarının belirlenmesi için uygun bir kanıt niteliği taşımamaktadır.
1.2. Eğitim programı amaçları, kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Eğitim programı amaçlarına erişme durumu.	• Eğitim programı amaçlarının bölümün kurumsal web sayfasında yayımlandığı belirtilmiştir. Ancak bölümün web sayfasında eğitim programı amaçları bulunmamaktadır.
1.3. Eğitim programı amaçları, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla (4-5 yıl)	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Eğitim programı amaçlarının uygun aralıklarla güncellenme durumu.	• Eğitim programı amaçlarının 4-5 yılda bir düzenli olarak güncellendiği ve bu

güncellenmelidir.		amaçla kullanılan yöntemlerin, “bölüm danışma kurulu toplantıları, öğrenci ve mezun geri bildirimleri, sektörel ve akademik değerlendirmeler, Bologna Süreci ve akreditasyon çalışmaları” olduğu belirtilmiştir. Ancak sunulan kanıtlarda güncelleme ve güncelleme gerektiren gereksinimlere dair hiçbir bilgi ile karşılaşmamıştır. Bu doğrultuda sunulması gereken kanıtlar, “yeni mezun değerlendirme anketleri, işveren anketleri, mezun öğrencilerin alanında istihdam olanaklarını belirleyen”, vb. kanıtlar olmalıdır. Bu anketlerin yapıldığı, sonuçlarının değerlendirildiği, elde edilen veriler sonucunda yapılan güncelleme ve iyileştirme gereksinimlerinin belirlendiği, bu sürecin kimler tarafından ne şekilde işletileceğinin belirtildiği kanıtlar sunulmalıdır.
1.4. Eğitim programının amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için esas alınan bir değerlendirme süreci kurulmalı ve işletilmelidir. Bu süreç	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Eğitim programı amaçlarına ulaşip ulaşmadığını sorgulayan bir değerlendirme sisteminin olması durumu.	ÖDR’de eğitim programı amaçlarına ulaşılıp ulaşılıp ulaşmadığını sorgulayan bir sistemin varlığından bahsedilmektedir. Bunun

yardımla programın eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Eğitim programı amaçlarına ulaşıldığını belirlemek için kurulan değerlendirme sisteminin işletilme durumu.	için “mezun izleme anketi, işveren geri bildirim anketi, mezun sınav başarı anketi, öğrenci program memnuniyet anketi” sistemlerinin kullanıldığı anlatılmıştır.. Ancak kanıt niteliğinde sunulan anketlere erişim sağlanamamıştır. Ayrıca anket sonuçlarının nasıl ve kimler tarafından değerlendirildiği, değerlendirme sonuçları neticesinde yapılacak iyileştirmelere nasıl ve kimler tarafından karar verildiği, güncelleme süreçlerinin nasıl işletildiği konusunda sistematik bir sürecin varlığından bahsedilmemiş ve kanıtlar sunulmamıştır. Değerlendirme sistemine ilişkin kanıtlar sunulmadığı için sistemin işletilme durumu da değerlendirilememiştir.
ÖLÇÜT 1 GENEL YORUM VE ÖNERİ Alana özgü amaçlarla uyumlu, kolayca erişilebilir amaçların varlığı yeterlidir.	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☒ KARŞILANMIYOR	Eğitim programı amaçlarına ilişkin yapılan değerlendirmede ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı belirlenmiştir. Alt ölçütlerin değerlendirilmesinde belirlenen puanlamaların ortalaması “2” olarak belirlenmiş olup, bu puan esas alınarak bölümün Ölçüt 1 bölümü “KARŞILANMIYOR” olarak değerlendirilmiştir.

2. PROGRAM ÇIKTILARI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE*
2.1. Program çıktıları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ), varsa ilgili alanın yeterlilikleri ve Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ile 21. yüzyıl anahtar yetkinliklerini kapsayacak şekilde tanımlanmalıdır. Lisans programları, eğitim programının amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Program çıktılarının iç ve dış paydaşların sürece dahil edilerek belirlenmesi durumu.	Program çıktıları belirlenirken iç ve dış paydaşların sürece dahil edilip edilmediği raporda belirtilmemiştir, ayrıca eğitim öğretim araçları ile ilişkisi de gösterilmemektedir.
	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Program çıktılarının kılavuzda belirtilen tanıma uygunluk durumu.	
	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Program çıktılarının eğitim programının amaçlarıyla uyum durumu.	
	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 Program çıktılarının TYYÇ ile uyum durumu.	
	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Program çıktılarının alan/çekirdek program yeterlilikleri (varsa) ile uyum durumu.	
	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Program çıktılarının 21. yüzyıl anahtar yetkinlikleri kapsamı durumu.	
2.2. Program çıktıları kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 Program çıktılarının erişim durumu.	Program çıktılarına bölüm sayfasından erişim sağlanabilmektedir.
2.3. Program çıktılarına ulaşma düzeyini belirli aralıklarla değerlendirmek ve belgelemek için kullanılan bir değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Program çıktılarına erişme düzeyinin değerlendirme matrisleri veya belirtke tabloları şeklinde gösterilme durumu (farklı öğrenme alanlarına yönelik sınav örnekleri eşliğinde).	Ölçme araçlarından elde edilen herhangi bir veri bulunmamaktadır. Yapılmış iyileştirme çalışmalarıyla ilgili kanıt sunulmamıştır.
	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Öğrencilere uygulanan ölçme araçlarından elde edilen verilerin varlık durumu.	
	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).	
2.4. Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin program çıktılarında öngörülen bilgi, beceri ve davranışları kazandıkları kanıtlanmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Mezun durumuna gelmiş öğrencilere uygulanan ölçme araçlarından elde edilen verilerin varlık durumu.	Ölçme araçları belirtilmiş fakat hepsi için ortaya bir veri konulamamıştır, elde edilen sonuçlarla ilgili iyileştirme çalışmalarına yer verilmemiştir.
	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Mezun durumuna gelmiş öğrencilere uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).	
ÖLÇÜT 2	☐ KARŞILANIYOR	Program çıktılarına ilişkin yapılan

GENEL YORUM VE ÖNERİ	☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☒ KARŞILANMIYOR	değerlendirilmede ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı belirlenmiştir. Alt ölçütlerin değerlendirilmesinde belirlenen puanlamaların ortalaması "2,23" olarak belirlenmiş olup, bu puan esas alınarak bölümün Ölçüt 2 bölümü "KARŞILANMIYOR" olarak değerlendirilmiştir.
-----------------------------	---	--

3. EĞİTİM PROGRAMI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE*
3.1. Her programın, eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen bir öğretim planı (müfredatı) olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Öğretim planının Temel Bilimler, Mesleki Konular, Genel Eğitim ve Diğer Konular açısından irdelenme durumu. ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Programın içerik yeterlilikleri karşılama durumu.	Müfredatta belirtilen dersler sınıflandırılmış olmakla birlikte Eğitim dersleri gözden geçirilmelidir. Derslerin öğrenim kazanımları ile PÇ eşleştirme kanıtları eksik
3.2. Eğitim programı içinde yer alan derslerin öğretim planlarında kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasında tutarlılık bulunmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Bilgi Paketi'nde tanımlandığı haliyle derslerin; kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasındaki tutarlılık durumu.	BBP dersler bazında ders kazanımları, değerlendirme süreçleri belirtilmekle birlikte eksiklikler bulunmaktadır
3.3. Kullanılan eğitim programı modeli (Derse Dayalı, Probleme Dayalı, Komite Sistemi, Entegre Eğitim vb.) tanımlanmış olmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Eğitim programı modeli ve yapılanmasının her yarıyıl itibarıyla tanımlanması durumu.	Eğitim modelinin müfredatta yer alan dersler bazında kanıtları ile birlikte verilmelidir
3.4. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (anlatım, problem çözme, soru cevap, aktif öğrenme, sunum, laboratuvar çalışması, alan çalışması, grup çalışması vb.) kullanılmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Derslerde öğrenme çıktıları ile uyumlu çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu.	BBP incelendiğinde, Ders öğrenme çıktıları ile PÇ ilişkileri, öğretim yöntem ve teknikleri ile ilgili eksiklikler bulunmaktadır.

3.5. Öğrencilerin ders, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenme etkinlikleri farklı yöntem ve tekniklerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Farklı ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu.	Ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile ilgili kısıtlı kanıtlar bulunmaktadır.
3.6. Eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi için bütünlük bir program değerlendirme sistemi kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Program değerlendirme sisteminin varlık durumu (sınav sonuçlarının analizi, öğrenci geribildirim, öğretim üyesi geribildirim, mezun/diğer paydaş geribildirim olabilir). ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Program değerlendirme sonucunda elde edilen veriler temelinde iyileştirme yapılması durumu.	Sınırlı sayıda kanıtlar bulunmaktadır. Sınırlı sayıda kanıtlar bulunmaktadır.
ÖLÇÜT 3 GENEL YORUM VE ÖNERİ	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☒ KARŞILANMIYOR	Eğitim programına ilişkin yapılan değerlendirmede ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı belirlenmiştir. Alt ölçütlerin değerlendirilmesinde belirlenen puanlamaların ortalaması "2,79" olarak belirlenmiş olup, bu puan esas alınarak bölümün Ölçüt 3 bölümü "KARŞILANMIYOR" olarak değerlendirilmiştir.

4. ÖĞRENCİLER	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE*
4.1. İlgili program, eğitim programının amaçları, özellikleri, kurumsal insan gücü ve alt yapısına uygun olarak öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Eğitim programının amaçları, özellikleri, kurumsal insan gücü ve altyapısına uygun öğrenci sayısının belirlenmesine ilişkin analiz yapıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	Herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Bölümün derslik, laboratuvar, vb. fiziki altyapı olanakları, bu yapıların kapasitesi, öğretim elemanına düşen öğrenci sayısı,

olmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Bu analizin talebe dönüştüğünü gösteren belgelerin bulunması durumu.	staj ve mesleki uygulama süreçleri için yapılan işyeri protokolü sayısı ve kurum başına düşen öğrenci sayısı, vb. konulara ve bu kriterlerin analizine ilişkin hiçbir bilgi bulunmamaktadır. • Bölüme dair talepleri gösteren bir veri de bulunmamaktadır. Bölümün Türkiye genelindeki doluluk oranları, öğrencilerin talep durumları, vb. kanıtlar sunulmalıdır.
4.2. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan gösterge(ler) izlenmeli, bunların yıllara göre gelişimi/değişimi değerlendiriliyor ve bu değerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşıyor olmalıdır.	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Merkezi Yerleştirme Sınavı verileri, YÖK, YÖK Atlası, ÖSYM verileri temelinde göstergelerin (programın kaçınıcı sırada tercih edildiği, taban puanı, sıralaması, doluluk oranı vb.) değerlendirildiğini ve en az son beş yıllık değişimin izlendiğini ve paylaşıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	• ÖDR’de ilgi Tablo 4.1. boş bırakılmış olup hiçbir veri sunulmamıştır.
4.3. Öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin hak, görev ve sorumlulukları tanımlanmış ve ilgili yönetmelik, yönerge ve kararlar yayımlanmış olmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Öğrencilerin hak, görev ve sorumluluklarını tanımlayan belgelerin bulunması ve erişilebilir olması durumu.	• “Toros Üniversitesi Eğitim - Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Öğrenci Danışmanlığı Yönetmeliği, Öğrenci Konseyi Yönergesi” gibi bazı kanıtlar sunulmuştur. Ancak sunulan kanıtların tamamı genel olup Toros Üniversitesi öğrencilerini kapsayan kanıtlardır. Bu kanıtların içinde ilgili bölümün öğrencilerini kapsayan maddelerin hangisi olduğu, bölüme özgü hak, görev ve sorumlulukların tanımlandığı ve erişilebilirliğine dair bir kanıt rastlanmamıştır.
4.4. Yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulünde, varsa çift ana dal veya yan dalda başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin tanınmasında esas alınan mevzuat, ilke ve kurallar ayrıntılı olarak tanımlanmış, belgelendirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Süreçlere ilişkin belgelerin, karar ve uygulama örneklerinin bulunması durumu.	Kanıt linkinde ÇAP ve Yandal başvuru sayfası açılmakta olup yatay ve dikey geçişle ilgili herhangi bir veriye rastlanmamaktadır.

4.5. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu.	Değişim programları ile ilgili bilgi verilmiş olup bu programlardan faydalanan öğrenci listeleri kanıt olarak sunulmamıştır.
4.6. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Akademik danışmanlık sisteminin uygulandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.	Akademik danışmanlıkla ilgili gerekli belgeler sunulmamıştır.
4.7. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklardan ne kadar yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu. ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Öğrencilerin sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden ne derece yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu.	• ÖDR’de verilen bilgiler çok genel olup bölüme dair somut ve ölçülebilir veriler (bahsedilen etkinliklerin spesifik başlığı, kaç öğrencinin katıldığı, kaç öğrencinin topluluklarda aktif rol aldığı, bu sayıların yıllar arasındaki dağılımı, vb.) sunulmamıştır. • Hiçbir veri sunulmamıştır. Kaç öğrencinin sağlık, psikolojik danışma gibi hizmetlerden yararlandığı, bu hizmetlerden nasıl haberdar olduğu, bu hizmetleri kullanma sıklığı ve memnuniyet düzeyi, vb. kanıtlar somut, ölçülebilir verilere dayandırılarak kanıt olarak sunulmalıdır.
4.8. Öğrencilerin eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişimlerini destekleyen olanaklar sunulmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Birinci sınıf öğrencileri için uyum (oryantasyon) programı, sosyal sorumluluk projeleri, akran destek sistemi ve kariyer günleri gibi etkinliklerin düzenlendiğine ve öğrencilerin bu etkinliklerden yararlandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.	
4.9. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	• Whatsapp, sosyal medya gibi kanıtlar bulunduğu belirtilmekle birlikte, KVKK ilkeleri de ihlal edilmeden bu platformların aktif ve sürekli kullanıldığına dair somut kanıtlar sunulmamıştır. (ekran görüntüsü, link, vb.)
4.10. Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.	• Kanıt niteliğinde sunulan belgeler (Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Konseyi ve Yükseköğretim Kurulu Ulusal Öğrenci Konseyi Yönetmeliği” ve “Toros Üniversitesi Öğrenci Konseyi Yönergesi” sunulmuştur. Ancak bu kanıtlar genel çerçeveyi sunmakta olup, bölüme özgü belgeler ve sistematikten

		bahsedilmemiş ve kanıtlar sunulmamıştır. Ayrıca öğrenci temsilcilerine ilişkin seçim duyuruları, sonuç listeleri ve kurul katılım tutanakları gibi belgelerden söz edilmiş ancak hiçbir kanıt sunulmamıştır.
4.11. Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyen güvenilir yöntem ve süreçler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belgelerin bulunması durumu.	Kullanılan kriterler anlatılmış ve kanıtlar sunulmuştur. Ancak bu sistemin güvenilirliğine ilişkin kanıtlara yer verilmemiştir. Öğrenci bilgi sistemine girişte kullanılan doğrulama sistemleri, vb güvenilirlik kanıtları sunulmalıdır.
4.12. Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimi sağlayan mekanizmalar kurulmuş olmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	Toros Mezun Bilgi Sistemi kanıt olarak sunulmuştur. ancak bu sistemin bölüm tarafından aktif kullanımına ilişkin bir kanıt bulunmamaktadır. Aynı şekilde mezun whatsapp grubunun bulunduğu, düzenli etkinliklerin yapıldığından bahsedilmiştir. Ancak kanıt niteliğinde bir belge sunulmamıştır.
ÖLÇÜT 4 GENEL YORUM VE ÖNERİ	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☒ KARŞILANMIYOR	Öğrencilere ilişkin yapılan değerlendirmede ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı belirlenmiştir. Alt ölçütlerin değerlendirilmesinde belirlenen puanlamaların ortalaması "2" olarak belirlenmiş olup, bu puan esas alınarak bölümün Ölçüt 4 bölümü "KARŞILANMIYOR" olarak değerlendirilmiştir.

5. ÖĞRETİM KADROSU	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE*
5.1. Öğretim kadrosu, nicelik ve nitelik bakımından programın etkin bir şekilde yürütülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 Öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik açısından yeterlilik analizinin yapılmış olması durumu.	
5.2. Öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde fırsat eşitliği sağlayan ve akademik liyakati gözetilen yöntem	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Programın yürütüldüğü birimde son beş yılda yapılan atama ve yükseltme	Kanıtlar eksik

ve ölçütler bulunuyor ve kullanılıyor olmalıdır.	süreçlerinde kurumun atama ve yükseltme yöntem ve ölçütlerinin nasıl kullanıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	
5.3. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 Son beş yılda öğretim elemanlarının mesleki gelişiminin desteklendiğini gösteren belgelerin bulunması durumu.	
ÖLÇÜT 5 GENEL YORUM VE ÖNERİ	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	

6. ALTYAPI VE OLANAKLAR	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE*
6.1. Büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri için sınıflar, amfiler, laboratuvarlar ve diğer donanım, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 Büyük ve küçük gruplarda eğitim-öğretim etkinlikleri için kullanılan amfi, derslik, seminer odası, öğrenci laboratuvarları ve bunların donanım durumunu gösteren belgelerin bulunması durumu.	
6.2. Kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerinden bilgiye erişim olanakları sunulmuş olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Öğrencilere ve öğretim elemanlarına sunulan kütüphane olanakları ile bilgisayar ve bilişim altyapılarının yeterlilik durumu.	Veriler ile desteklenmelidir
6.3. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerini karşılayan ve bu yöndeki gelişimlerini destekleyen uygun altyapı ve olanaklar bulunmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Öğrencilerin kullanımına ayrılan sportif, sanatsal ve sosyal alanlar ile diğer olanakların varlığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	Veriler ile desteklenmelidir
6.4. Gereksinimleri doğrultusunda, engelli bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerini sağlayacak düzenlemeler yapılmış olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 Engelli bireyler için gereksinimleri doğrultusunda yapılan düzenlemeleri gösteren belgelerin bulunması durumu.	Veriler ile desteklenmelidir
6.5. Öğretim elemanlarının eğitim, araştırma ve akademik danışmanlık faaliyetlerini yeterli düzeyde gerçekleştirebileceği altyapı ve olanaklar sağlanmış olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Öğretim üyelerine sağlanan altyapı ve olanaklar ile bunların nasıl kullanıldıklarını gösteren belgelerin bulunması durumu.	Veriler ile desteklenmelidir
ÖLÇÜT 6 GENEL YORUM VE ÖNERİ	☐ KARŞILANIYOR ☒ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	

7. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR	DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ	GEREKÇE*
7.1. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynak sağlanmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Altyapı ve donanımı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan mali kaynakların yeterliliğini irdeleyen belgelerin bulunması durumu.	Veriler ile desteklenmelidir
7.2. Programın gereksinimlerini karşılayacak idari, teknik ve destek personeli ile kurumsal hizmetler sağlanmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Programa destek veren idari, teknik ve destek personelin yeterliliğini nicelik ve nitelik olarak irdeleyen belgelerin bulunması durumu. ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Programa özgü gereksinimleri (teknik gezi-gözlem, staj anlaşmaları vb.) karşılayan kurumsal hizmetlerin varlığını ve etkinliğini gösteren belgelerin bulunması durumu.	Veriler ile desteklenmelidir
ÖLÇÜT 7 GENEL YORUM VE ÖNERİ	☐ KARŞILANIYOR ☒ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	

8. KURUMSAL ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE*
8.1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile üniversite, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm yapı ve karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 Üniversite, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimler düzeyindeki tüm yapı ve organizasyon şemalarının ve karar alma süreçleriyle ilgili akış diyagramlarının bulunması ve örnek belgelerin sunulması durumu.	
ÖLÇÜT 8 GENEL YORUM VE ÖNERİ	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	

9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE*
9.1. Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuş ve kanıtlarla kayıt altına alınmış olmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Tüm değerlendirme ölçütlerinin düzenli aralıklarla değerlendirildiğine ilişkin bir sistemin kurulduğunu ve işletildiğini (PUKÖ Döngüsü) gösteren belgelerin bulunması durumu.	Eğitim amaçları, program çıktıları, Müfredat güncelleme, öğrencilere sunulan imkanlar ve öğretim kadrosunun iyileştirilmesine yönelik PUKÖ döngüsü oluşturulmamış
ÖLÇÜT 9 GENEL YORUM VE ÖNERİ	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☒ KARŞILANMIYOR	

KARAR (Eğitim-Öğretim Komisyonu, Akran Değerlendirme Komisyonun ölçütler bazında yapılan değerlendirmeler ÖDR üzerinde değerlendirilmenin objektif şekilde yapılmasını kontrol ederek değerlendirmesini belirtir, varsa farklılıklar nedenini açıklar)

	Akran Değerlendirme Komisyonu	Eğitim-Öğretim Komisyonu
ÖLÇÜT 1	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☒ KARŞILANMIYOR	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR
ÖLÇÜT 2	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☒ KARŞILANMIYOR	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR
ÖLÇÜT 3	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☒ KARŞILANMIYOR	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR
ÖLÇÜT 4	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☒ KARŞILANMIYOR	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR
ÖLÇÜT 5	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR
ÖLÇÜT 6	☐ KARŞILANIYOR ☒ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR

ÖLÇÜT 7	☐ KARŞILANIYOR ☒ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR
ÖLÇÜT 8	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR
ÖLÇÜT 9	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☒ KARŞILANMIYOR	☐ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR

Eğitim-Öğretim Komisyonu Kararı

Toplantı Tarihi	Toplantı Sayısı	Karar Sayısı

..... programı tarafından 2022 yılı için hazırlanan Öz Değerlendirme Raporu, Akran Değerlendirme Komisyonu tarafından değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirmeler ve incelemeler göz önüne alınarak Programın Öz Değerlendirme Kılavuzunda belirtilen ölçütler,

- ☐ KARŞILANIYOR
☐ KISMEN KARŞILANIYOR
☐ KARŞILANMIYOR

Şeklinde değerlendirilmesine oybirliği/oy çokluğuyla karar verilmiştir.

Komisyon Üyeleri